



FACULDADE UNIÃO DE
GOYAZES

PLANO DE AÇÃO
AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL INTERNA
2019-2021

Eixo 1.1.3

Sumário

1 INTRODUÇÃO	4
2 A AVALIAÇÃO	5
2.1 ESTRUTURA DA AVALIAÇÃO	5
3 RESULTADOS	12
4 ESTRATÉGIAS E ETAPAS	13
4.1 ETAPA 1: CONSTITUIÇÃO DA CPA	13
4.2 ETAPA 2: PREPARAÇÃO DA COMUNIDADE INTERNA PARA A AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	14
4.3 ETAPA 3: OPERACIONALIZAÇÃO DO PROJETO DE AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	14
4.4 ETAPA 4: CONSOLIDAÇÃO E ANÁLISE DOS DADOS INSTITUCIONAIS	14
4.5 ETAPA 5: APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS.....	14
4.6 ETAPA 6: REFLEXÃO.....	15
4.7 ETAPA 7: ELABORAÇÃO E ENVIO DO RELATÓRIO À CONAES.....	15
5 COLETA, ANÁLISE E INTERPRETAÇÃO DOS DADOS	15
6 CONSIDERAÇÕES FINAIS	18
ANEXOS	19
DIMENSÃO I – MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL ..	20
DIMENSÃO II – A POLÍTICA PARA O ENSINO, A PESQUISA, A PÓS- GRADUAÇÃO E A EXTENSÃO.....	22
DIMENSÃO III – RESPONSABILIDADE SOCIAL.....	24
DIMENSÃO IV – COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE	25
DIMENSÃO V – POLÍTICA DE PESSOAL.....	26
DIMENSÃO VI – ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO.....	27
DIMENSÃO VII – INFRA-ESTRUTURA FÍSICA.....	28
DIMENSÃO VIII – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO (AVALIAÇÃO INTERNA)	29
DIMENSÃO IX – POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AO ESTUDANTE E EGRESSOS. 30	
DIMENSÃO X – SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA	32
DIMENSÃO ESPECÍFICA PARA PROGRAMAS E CURSOS EAD	33

1 INTRODUÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação da Faculdade União de Goyazes apresenta neste documento, um projeto para a consolidação de uma cultura avaliativa envolvendo representantes das diferentes dimensões que compõem a comunidade acadêmica da Instituição, bem como todos os seus cursos (presenciais e a distância).

Como resultado de estudos e discussões realizados nas reuniões da CPA, a execução desse projeto objetivará não apenas cumprir o prazo e as determinações do MEC. Acima de tudo, será pautada pelo compromisso social institucional assumido.

Para que frutos sejam colhidos é preciso, no entanto, que o conceito de avaliação que permeia todo o trabalho seja o de compreender em conjunto, estabelecendo significações e direções; não de segmentos ou de partes isoladas, mas de totalidades concretas que constituem a instituição como um todo; em que avaliar se instaure como um instrumento de construção dessa integração.

Portanto a avaliação institucional, que aqui se pretende, refere-se à qualidade. Não a qualidade presente nos fragmentos, na separação, mas aquele presente nas relações de conjunto, algo que deve ser julgado valorativamente em momentos determinados em conjunto com o processo de melhoria.

Assim, esta proposta de autoavaliação apresenta e se pauta nas dez dimensões da avaliação institucional, e abrange as estruturas de ensino (presencial e a distância), pesquisa, extensão e administração estabelecidas no “*Roteiro de Autoavaliação Institucional*” elaborado e sugerido pelo Ministério da Educação, sendo regido pelo Regulamento de Autoavaliação Institucional.

2. A AVALIAÇÃO

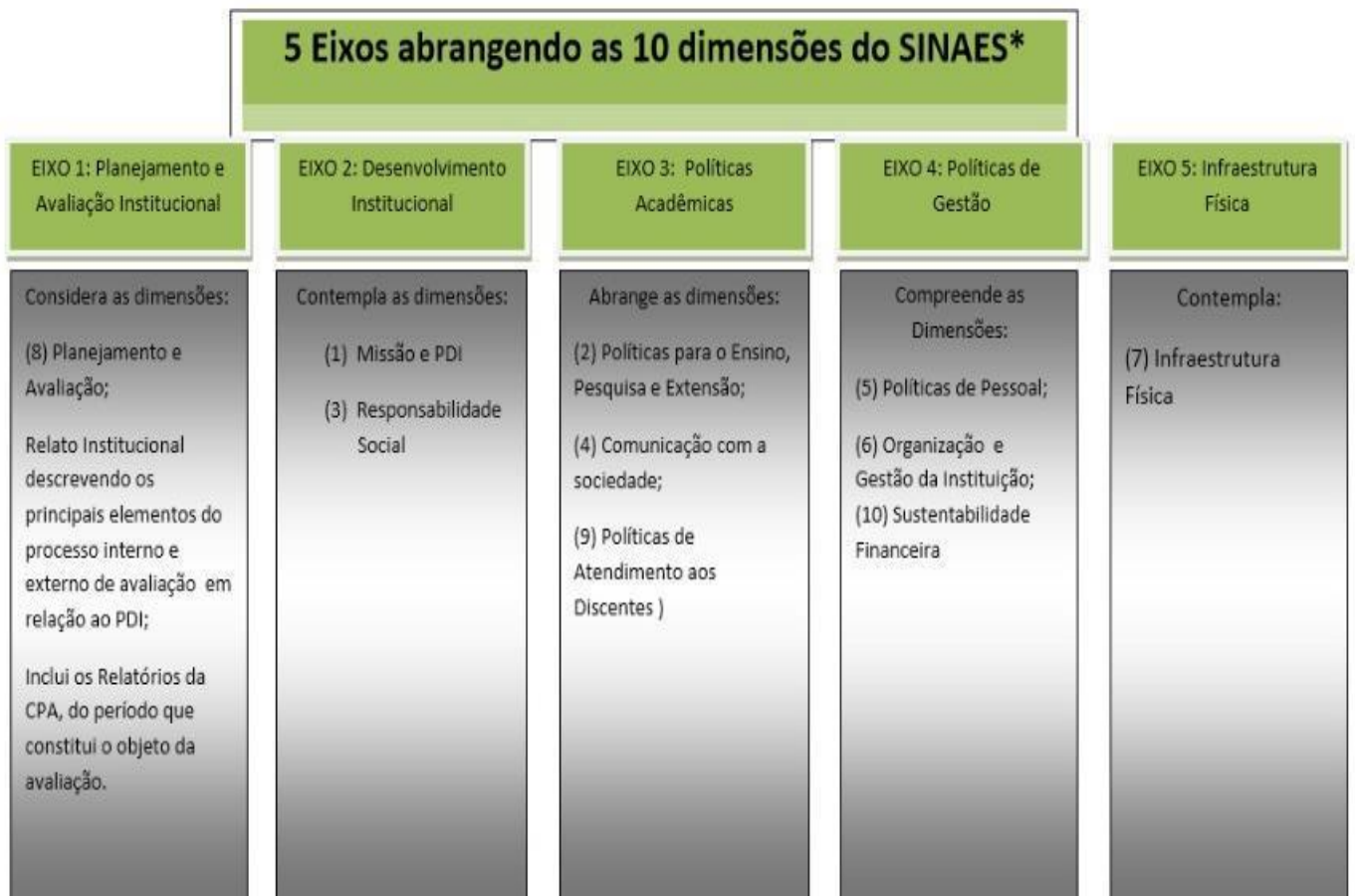
As Diretrizes a serem seguidas pela CPA durante o processo de avaliação compreendem:

- ✓ **O que deve ser examinado antes da avaliação.**
- ✓ **O que deve ser examinado e coletado durante a avaliação.**
- ✓ **O que será avaliado.**

2.1 ESTRUTURA DA AVALIAÇÃO

Todas as informações coletadas pertinentes a avaliação estão organizadas em eixos, categorias de análise e, indicadores.

- ✓ **Eixos**



*Extraído da Nota Técnica Nº 14/2014 – CGACGIES/DAES/INEP/MEC

Instrumento de Avaliação Institucional Externa do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES)

São desdobramentos das Dimensões organizadas de acordo com as características mais pertinentes em função do processo de avaliação:

- 1. Dimensão - Plano de Desenvolvimento Institucional.**
 - a. Compromisso da IES.
 - b. Plano de Desenvolvimento - PDI.
 - c. Projetos Pedagógicos e as articulações.
- 2. Dimensões - Política da IES**
 - a. Ensino
 - b. Pesquisa
 - c. Extensão
 - d. Pós-Graduação
- 3. Dimensão - Responsabilidade Social**
 - a. Ações
 - b. Contribuição
- 4. Dimensão - Comunicação Social**
 - a. Comunicação Interna
 - b. Comunicação Externa
- 5. Dimensão - Políticas de Pessoal**
 - a. Corpo Docente
 - b. Corpo Técnico Administrativo
- 6. Dimensão - Gestão Institucional**
 - a. Plano de Gestão
 - b. Plano de Metas
 - c. Estrutura Organizacional
- 7. Dimensão - Infraestrutura**
 - a. Instalações Gerais
 - b. Biblioteca
 - c. Laboratório e Instalações Especiais
- 8. Dimensão - Avaliação Institucional**
 - a. Procedimentos de Avaliação
 - b. Acompanhamento do Planejamento Institucional
- 9. Dimensões - Corpo Discente**
 - a. Políticas de Acesso
 - b. Políticas de Participação
 - c. Políticas de Atendimento
- 10. Dimensão - Gestão Financeira**
 - a. Sustentabilidade Financeira
 - b. Compromisso na oferta da Educação Superior

O quadro a seguir explicita as dimensões, as categorias de análise e o detalhamento dos indicadores considerados mais significativos e passíveis de serem avaliados pela CPA. Cabe ressaltar que os instrumentos de avaliação são definidos a cada ano segundo calendário específico aprovado pela CPA.

Os instrumentos são elaborados de acordo com necessidades específicas para a educação presencial e EAD (anexo).

Proposta de Plano de Ação CPA 2019-2021

INDICADORES QUE PODEM SER ABORDADOS NA ELABORAÇÃO DOS INSTRUMENTOS		
<i>DIMENSÃO</i>	<i>CATEGORIA DE ANÁLISE</i>	<i>INDICADORES</i>
MISSÃO E PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional	*Finalidades, objetivos e compromissos; *Missão, filosofia e valores; *Articulação entre PDI e PPCs da FUG; *Perfil dos alunos Egressos.
POLITICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA, A EXTENSÃO E PÓS-GRADUAÇÃO	Proposta Pedagógica da IES	Concepções norteadoras da formação profissional;
	PPC de graduação e pós-graduação (presenciais e EAD)	Objetivos do curso;
	Currículos e programas de curso (presenciais e EAD)	Perfil do egresso e competências, Bolsas de incentivo;
	Políticas institucionais de ensino (presenciais e EAD)	Organização Didático-pedagógica, Organização curricular;
	Atividades Acadêmicas	Estágios, TCC de conclusão; Avaliação de aprendizagem;
	Publicações	Projetos institucionais, Produção docente;
	Distribuição equilibrada da produção docente	Articulação entre extensão e demais atividades, critérios de participação em eventos;
	Sistemas de comunicação para EAD	
POLITICAS DE RESPONSABILIDADE SOCIAL	Material didático para EAD	Produção de material didático para uso em EAD
	Ações voltadas a promoção da cidadania e atenção a setores sociais excluídos	Sistematização de atividades de extensão voltadas a comunidade;
	Transferência do conhecimento e importância social;	Participação de alunos nas ações de extensão e intervenção social;
	Educação inclusiva	Política de inclusão de portadores de necessidades especiais;
	Meio Ambiente	Contribuição educacional, social, cultural e tecnológica;
Solidariedade	Convênios e acordos com instituições.	

COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE	Estratégias e recursos de comunicação interna e externa	Meios e canais de comunicação usados interna e externamente;
		(folhetos, jornais, revistas para divulgação interna e externa);
		Internet como divulgação dos cursos de graduação (presencial e EAD) e Pós-graduação;
	Imagem pública da IES	Orientações aos alunos.
		Visibilidade dos programas de pós-graduação
	Ouvidoria	Acesso via web
Disponibilidade do ouvidor;		
		Resposta as demandas da ouvidoria.
<i>DIMENSÃO</i>	<i>CATEGORIA DE ANÁLISE</i>	<i>INDICADORES</i>
ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA IES	Gestão institucional	Funcionamento, composição e atribuições dos colegiados;
	Sistema de gestão da IES	Política de capacitação do RH;
	Tecnologia de informação e comunicação para o EAD	Regulamentos internos e outros atos normativos;
INFRA-ESTRUTURA FÍSICA	Instalações gerais	Condições de telecomunicações para interação entre professores, alunos e tutores da EAD
		Salas de aula;
		Salas de orientação;
		Central de Atendimento ao aluno;
	Biblioteca	Áreas de convivência, Acessibilidade;
		Acervo;
	Laboratórios Instalações específicas	Rede de informática disponível na biblioteca;
		Laboratórios de informática, Equipamentos de informática;
		Materiais de laboratórios;
		Recursos audiovisuais
		Setor de Xerox
		Pólo presencial para EAD
		Secretaria para EAD
Salas de tutoria para EAD		
AUTO-AVALIAÇÃO	Acompanhamento das atividades do Ensino Presencial e EAD	Instalações Administrativas para EAD
		Avaliação pelo Discente: ensino, infra-estrutura
		Avaliação pelo docente: ensino, atendimento e planejamento da IES;

		Interação entre aluno-professor;
		Interação entre tutores e estudantes da EAD;
		Sistema de orientação e acompanhamento do aluno presencial e da EAD;
		Processo de aprendizagem presencial e em EAD.
POLITICAS DE RH	Corpo Técnico Administrativo	Domínio de funções setoriais pela chefia;
		Adequação do funcionário a função exercida;
		Política de qualificação profissional: administrativo e docente;
		Relacionamento interpessoal;
		Atendimento ao aluno EAD;
	Equipe Multidisciplinar para EAD	Trabalho de Tutoria para o programa EAD;
		Equipe de produção do material para EAD.
Corpo Docente		Qualificação docente, Publicações de artigos;
		Regime de trabalho docente;
		Formação docente, Plano de carreira;
<i>DIMENSÃO</i>	<i>CATEGORIA DE ANÁLISE</i>	<i>INDICADORES</i>
POLITICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES E EGRESSOS	Discentes	Processo Seletivo;
		Perfil profissional;
		Relacionamento;
		Monitoria.
	Egressos	Participação em educação continuada;
	Atuação do egresso no mercado de trabalho	
SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA	Sustentabilidade Financeira	Planilha financeira do PDI
		Relação entre orçamento e gastos
		Política de capacitação docente
	Politica direcionada a aplicação de recursos	Política de capacitação de administrativos
		Política de expansão das instalações físicas

3 RESULTADOS

Os questionários aplicados buscam verificar o grau de satisfação e o retrato institucional pelos diferentes segmentos, baseando-se na seguinte classificação: **Concordo Totalmente (Plenamente Satisfatório)**; **Concordo (Satisfatório)**; **Indiferente (Regular)**; **Discordo (Insatisfatório)**; **Discordo**

Totalmente (Plenamente Insatisfatório); **Não sei responder**; **Não sei responder/Prefiro não opinar**.

Os resultados obtidos serão classificados conforme discriminado no quadro abaixo.

PONTUAÇÕES DAS RESPOSTAS	CONCEITO	ANÁLISE DO CONCEITO	MEDIDAS A SEREM TOMADAS
Quando a questão é atendida em entre 76 e 100%	5	Ótimo/ Excelente	Indica satisfação
Quando a questão é atendida entre 51 e 75%	4	Bom/ Bem	Sugere necessidade de melhorias
Quando a questão é atendida entre 26 e 50%	3	Suficiente	Devem ser tomadas medidas para melhorias
Quando a questão é atendida entre 11 e 25%	2	Insuficiente	Devem ser tomadas medidas para melhorias em caráter de urgência
Quando a questão é atendida entre 0 e 10%	1	Ruim	Devem ser tomadas medidas para melhorias em caráter imediato

4 ESTRATÉGIAS E ETAPAS

Para alcançar os objetivos propostos, as seguintes estratégias de trabalho serão seguidas:

1. Realização de seminários para a conscientização da comunidade interna e externa em relação ao processo avaliativo.
2. Formação de subgrupos responsáveis pela realização de tarefas.
3. Construção de instrumentos para a coleta, avaliação e análise dos dados.
4. Coleta dos dados.

5. Transformação dos resultados em gráficos, tabelas, quadros.
6. Interpretação / leitura dos dados.
7. Elaboração do plano tático-operacional.
8. Plano de correção.
9. Divulgação dos resultados.

De acordo com o parágrafo 1º do art. 13 da Lei nº. 10.861 de 14 de abril de 2004, a autoavaliação institucional deverá ser finalizada anualmente em dezembro, respeitado as datas constantes do cronograma anualmente proposto pela CPA e aprovado no Conselho Superior da IES. Sendo assim, há necessidade de se planejar, antecipadamente, todas as atividades que deverão ser executadas nesse período. O cronograma proposto para o desenvolvimento das atividades de avaliação institucional conterà as seguintes etapas:

4.1 ETAPA 1: CONSTITUIÇÃO DA CPA

Constituição formal da CPA, e se necessário reformular, por ato da Diretoria geral. Nesta fase são realizadas inúmeras reuniões para troca de idéias e estudo de materiais. Divulgação do cronograma da CPA.

4.2 ETAPA 2: PREPARAÇÃO DA COMUNIDADE INTERNA PARA A AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A preparação da comunidade interna demandará amplos debates acerca do projeto de avaliação institucional nos espaços de representação acadêmica e nos órgãos colegiados da IES. Não obstante, há que se deixar claro: devem, os mencionados debates, ser antecedidos por esclarecimentos da comunidade acerca do próprio SINAES, sua concepção e suas funções.

4.3 ETAPA 3: OPERACIONALIZAÇÃO DO PROJETO DE AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Caracteriza-se pela atividade propriamente dita da avaliação institucional que abrange desde a publicação do calendário anual, elaboração dos instrumentos (se for o caso) para coleta de dados, elaboração ou reformulação dos questionários, capacitação dos aplicadores. Os instrumentos serão elaborados (ou reformulados) de acordo com o cronograma elaborado pela CPA para as atividades de autoavaliação.

4.4 ETAPA 4: CONSOLIDAÇÃO E ANÁLISE DOS DADOS INSTITUCIONAIS

Consistirá numa análise minuciosa acerca da veracidade e da consistência das informações obtidas junto aos diversos agentes e/ou fontes institucionais.

4.5 ETAPA 5: APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS

Finalizada a fase de consolidação e análise dos dados institucionais será a vez de apresentá-los à comunidade interna, o que caracterizará a etapa de retro-alimentação dos atores institucionais.

4.6 ETAPA 6: REFLEXÃO

Consiste em refletir acerca da adequação do próprio processo e da sistemática avaliativa posta em marcha, no âmbito da FUG. É, assim, uma atividade que implica numa autocrítica de todos os agentes implicados, visando ao aprimoramento da atividade.

4.7 ETAPA 7: ELABORAÇÃO E ENVIO DO RELATÓRIO À CONAES

Formalização de todo o processo avaliativo através de relato escrito a ser enviado à CONAES. Nele deverão constar os agentes implicados na atividade avaliativa, as estratégias metodológicas empregadas, os dados utilizados, as repercussões institucionais da avaliação e uma infinidade de outros aspectos que afetem, de modo direto ou indireto, as atividades e práticas institucionais.

5 COLETA, ANÁLISE E INTERPRETAÇÃO DOS DADOS

As informações, que deverão alimentar a atividade de coleta, serão constituídas pelos atores e/ou setores internos da FUG, detentores de dados úteis à avaliação das dimensões institucionais previstas. A autoavaliação é voluntária e sigilosa, por isso, os comentários não receberão código ou identificação. Pelo fato de ser informatizados e privatizados, os instrumentos de coleta permitem aos participantes maior liberdade de expressão e participação e deverão combinar-se à natureza complexa dos dados e informações institucionais, isto é, respeitarão às especificidades dos fenômenos educacionais e institucionais.

Os instrumentos deverão ainda respeitar as especificidades do ensino de graduação (presencial e a distância), pós-graduação, sendo necessária sua prévia aprovação pelos órgãos colegiados anteriormente a utilização na autoavaliação. A atividade de análise dos

dados institucionais dar-se-á através do emprego de técnicas e procedimentos adequados á natureza dos mesmos.

Os dados quantitativos serão tabulados em *Excel* e analisados através da média aritmética e/ou conceitos, cuja amostra da pesquisa será aleatória simples e os padrões para análise e interpretação dos dados quantitativos estão explicitados no Quadro 1 abaixo. Já o conteúdo dos dados qualitativos obtidos nos comentários deixados pelos respondentes será analisado, objetivando-se descobrir os “núcleos de sentido” a partir da idéia central que compõem a mensagem do conteúdo ou a frequência de aparição dos dados.

Quadro 1 – Padrões para análise e interpretação dos dados quantitativos.

PONTUAÇÕES DAS RESPOSTAS	CONCEITO	ANÁLISE DO CONCEITO	MEDIDAS A SEREM TOMADAS
Quando a questão é atendida em entre 76 e 100%	5	Ótimo/ Excelente	Indica satisfação
Quando a questão é atendida entre 51 e 75%	4	Bom/ Bem	Sugere necessidade de melhorias
Quando a questão é atendida entre 26 e 50%	3	Suficiente	Devem ser tomadas medidas para melhorias
Quando a questão é atendida entre 11 e 25%	2	Insuficiente	Devem ser tomadas medidas para melhorias em caráter de urgência
Quando a questão é atendida entre 0 e 10%	1	Ruim	Devem ser tomadas medidas para melhorias em caráter imediato

Os dados serão apresentados em quadros, gráficos e/ou tabelas acompanhadas de síntese descritiva de cunho qualitativo. Nas entrevistas e nos instrumentos com questões abertas, serão efetuadas análises de conteúdo, cuja finalidade é obter uma descrição objetiva, sistemática, quantitativa e qualitativa das informações.



Os dados coletados e as informações levantadas serão organizados, compilados para cruzamento e análise completa dos mesmos. A análise dos dados levantados, bem como todo o processo de avaliação, terá como elemento norteador o Projeto de Desenvolvimento Institucional da FUG. O resultado deverá constar relatório final de avaliação institucional, a ser enviado à CONAES.

6. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Assim a avaliação de cada dimensão deve refletir a realidade da IES para que o processo tenha eficácia e a avaliação de cada Dimensão deverá produzir **Relatório**, conforme **Nota Técnica Inep n.º 65/2014**, seguido das discussões sobre o resultado (satisfatório ou não), de um plano de trabalho com ações para a superação das dificuldades encontradas no desempenho da Instituição de Ensino.

Desta mesma forma também deverá ser elaborado um Relatório Geral da Avaliação para discussão e readequação. A avaliação deverá se converter numa prática rotineira nos diferentes níveis e instâncias da FUG.

INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO...



Comissão Própria de Avaliação

INSTRUMENTOS

GERAL

DIMENSÃO I – MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Crerios a serem observados na dimensao I	5	4	3	2	1	0
1. Formulacao clara da missao, objetivos/finalidades e diretrizes institucionais						
2. Coerencia entre missao e os objetivos/finalidades institucionais						
3. Sintonia das diretrizes institucionais com o PDI e PPI da instituicao						
4. Grau de conhecimento e apropriacao do PDI e PPI pela comunidade academica						
5. Coerencia entre programas/projetos em desenvolvimento e metas traçadas no PDI						
6. Coerencia entre formacao recebida e atuacao profissional (perfil do egresso)						
7. Identificacao do perfil dos ingressantes pelos gestores e professores						

Escala:

- 5- Concordo Totalmente (Plenamente Satisfatorio);
- 4- Concordo (Satisfatorio); Indiferente (Regular);
- 3- Discordo (Insatisfatorio);
- 2- Discordo Totalmente (Plenamente Insatisfatorio);
- 1- Não sei responder;
- 0 - Prefiro não

**DIMENSÃO II – A POLÍTICA PARA O ENSINO, A PESQUISA, A
PÓS-GRADUAÇÃO E A EXTENSÃO**

CrITÉRIOS a serem observados na dimensão II	5	4	3	2	1	0
1. Formulação clara da política de ensino, da pesquisa, da extensão e da pós-graduação						
2. Articulação da política de ensino, da pesquisa, da extensão e da pós-graduação com o PDI						
3. Ocorrência de reformulações curriculares dos cursos de graduação em atendimento às Diretrizes Curriculares Nacionais						
4. Existência de revisões curriculares nos cursos de ps-graduação						
5. Existência de programas de apoio ao ensino, à pesquisa,  extensão e a ps-graduação						
6. Melhoria na infraestrutura de apoio ao ensino de graduação e de ps-graduação						
7. Existência de mecanismos de avaliação do ensino de graduação e de ps-graduação						
8. Equilíbrio na distribuição da carga horária docente para as atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração						
9. Satisfação dos alunos em relação aos cursos de graduação e de ps-graduação						
10. Excelência na produção científica e existência de meios de divulgação						

Escala:

5- Concordo Totalmente (Plenamente Satisfatório);

4- Concordo (Satisfatório); Indiferente (Regular);

3- Discordo (Insatisfatório);

2- Discordo Totalmente (Plenamente Insatisfatório);

1- Não sei responder;

0 - Prefiro não

DIMENSÃO III – RESPONSABILIDADE SOCIAL

Crítérios a serem observados na dimensão III	5	4	3	2	1	0
1. Relevância das ações universitárias para o desenvolvimento local, regional e nacional						
2. Estabelecimento de relações com os setores público e produtivo, com o mercado de trabalho e com instituições sociais, culturais e educativas						
3. Democratização do acesso à universidade						
4. Desenvolvimento de políticas de permanência à universidade						
5. Existência de ações sociais direcionadas corpo docente, discente e pessoal técnico – administrativo inclusive aos portadores de necessidades especiais						
6. Existência de políticas/práticas de inclusão social						
7. Integração da universidade com a sociedade						

Escala:

- 5- Concordo Totalmente (Plenamente Satisfatório);
- 4- Concordo (Satisfatório); Indiferente (Regular);
- 3- Discordo (Insatisfatório);
- 2- Discordo Totalmente (Plenamente Insatisfatório);
- 1- Não sei responder;
- 0 - Prefiro não

DIMENSÃO IV – COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

Critérios a serem observados na dimensão IV	5	4	3	2	1	0
1. Comunicação interna e externa de qualidade						
2. Distribuição adequada de recursos humanos, materiais e financeiros para a comunicação interna e externa						
3. Existência de boa imagem pública da Instituição						
4. Existência de divulgação aos alunos e a comunidade externa de Documentos Legais e/ou Normas Regimentais Reguladoras						

Escala:

- 5- Concordo Totalmente (Plenamente Satisfatório);
- 4- Concordo (Satisfatório); Indiferente (Regular);
- 3- Discordo (Insatisfatório);
- 2- Discordo Totalmente (Plenamente Insatisfatório);
- 1- Não sei responder;
- 0 - Prefiro não

DIMENSÃO V – POLÍTICA DE PESSOAL

Crerios a serem observados na dimens3o V	5	4	3	2	1	0
1. Formulac3o clara e ampla discuss3o pela comunidade acad3mica da pol3tica de planos e cargos e sal3rios						
2. Perman3ncia de programas de qualificac3o do corpo docente e t3cnico administrativo						
3. Bom clima de relac3es inter-pessoais						
4. Desenvolvimento de estrat3gias de incentivo profissional e de mecanismos para verificar a satisfac3o profissional						
5. Excelente 3ndice de qualificac3o docente						
6. Excelente 3ndice de titulac3o do corpo t3cnico-administrativo						
7. 3ndice adequado da relac3o entre n3mero de estudantes e recursos humanos (docente e t3cnico-administrativo) e da relac3o entre n3mero de professores e t3cnicos administrativo						
8. Exist3ncia de mecanismos de avalia3o do corpo docente						
9. Exist3ncia de mecanismos de avalia3o do corpo t3cnico-administrativo						

Escala:

5- Concorde Totalmente (Plenamente Satisfat3rio);

4- Concorde (Satisfat3rio); Indiferente (Regular);

3- Discordo (Insatisfat3rio);

2- Discordo Totalmente (Plenamente Insatisfat3rio);

1- N3o sei responder;

0 - Prefiro n3o

DIMENSÃO VI – ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO

Critérios a serem observados na dimensão VI	5	4	3	2	1	0
1. Coerência entre o Plano de Institucional e o PDI e PPI						
2. Definição clara da estrutura organizacional da instituição						
3. Definição clara das competências e atribuições dos Dirigentes Institucionais						
4. Formulação clara e adequação entre a composição dos órgãos colegiados e suas respectivas atribuições						
5. Existência de mecanismos de avaliação do Desempenho da gestão						
6. Utilização de metodologias e estratégias de Gestão						
7. Sistemática de revisão, atualização e/ou manutenção dos documentos legais e/ou normas regimentais reguladoras						

Escala:

- 5- Concordo Totalmente (Plenamente Satisfatório);
- 4- Concordo (Satisfatório); Indiferente (Regular);
- 3- Discordo (Insatisfatório);
- 2- Discordo Totalmente (Plenamente Insatisfatório);
- 1- Não sei responder;
- 0 - Prefiro não

DIMENSÃO VII – INFRA-ESTRUTURA FÍSICA

Critérios a serem observados na dimensão VII	5	4	3	2	1	0
1. Adequada infra-estrutura para as atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração e boas condições, estado de conservação e segurança para a realização das atividades-fim da instituição						
3. Utilização de infra-estrutura no desenvolvimento de práticas pedagógicas inovadoras						
4. Satisfação dos usuários e adequação dos laboratórios, salas de vídeo, bibliotecas, outros espaços didático-pedagógicos e oficinas em relação ao desenvolvimento dos cursos e programas						

Escala:

5- Concordo Totalmente (Plenamente Satisfatório);

4- Concordo (Satisfatório); Indiferente (Regular);

3- Discordo (Insatisfatório);

2- Discordo Totalmente (Plenamente Insatisfatório);

1- Não sei responder;

0 - Prefiro não

**DIMENSÃO VIII – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO
(AVALIAÇÃO INTERNA)**

Critérios a serem observados na dimensão VIII	5	4	3	2	1	0
1. Articulação do Plano Institucional com o contexto sócio-econômico onde a FUG está inserida						
2. Plano de ações para melhoria contínua da Instituição						
3. Coerência do Plano Institucional com o perfil dos egressos						
4. Alcance das metas previstas						
5. Relação do Plano Institucional com o Projeto Pedagógico dos Cursos de Graduação						
6. Programa de Avaliação Institucional conforme SINAES						
7. Divulgação dos resultados e relatórios da avaliação interna na comunidade acadêmica (anterior ao SINAES)						
8. Ações realizadas a partir dos resultados da avaliação interna (SINAES)						

Escala:

5- Concordo Totalmente (Plenamente Satisfatório);

4- Concordo (Satisfatório); Indiferente (Regular);

3- Discordo (Insatisfatório);

2- Discordo Totalmente (Plenamente Insatisfatório);

1- Não sei responder;

0 - Prefiro não

**DIMENSÃO IX – POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AO ESTUDANTE
E EGRESSOS**

Crítérios a serem observados na dimensão IX	5	4	3	2	1	0
1. Relação adequada entre o número de vagas/cursos oferecidos e demanda existente na região (relação candidato/vaga)						
2. Relação adequada entre matrículas e as vagas oferecidas pelos cursos						
3. Relação ingressantes / concluintes						
4. Participação discente nos eventos científicos, culturais, técnicos e artísticos promovidos e organizados pela extensão (nº de alunos participantes e de eventos realizados)						
5. Oferta de meios de divulgação de trabalhos e produção discente (jornais, revistas, anais dos eventos)						
6. Participação dos alunos em órgãos de representação universitária						
7. Disponibilidade de canais de comunicação sistemática com os egressos)						
8. Oferta de cursos e atividades voltados para formação continuada dos egressos						
9. Disponibilidade de informações sobre legislação acadêmica						

Escala:

5- Concordo Totalmente (Plenamente Satisfatório);

4- Concordo (Satisfatório); Indiferente (Regular);

3- Discordo (Insatisfatório);

2- Discordo Totalmente (Plenamente Insatisfatório);

1- Não sei responder;

0 - Prefiro não

DIMENSÃO X – SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

Critérios a serem observados na dimensão X	5	4	3	2	1	0
1. Compatibilidade da previsão orçamentária com as metas traçadas no PDI						
2. Equilíbrio entre previsão orçamentária e ações realizadas						
3. Previsão orçamentária para as áreas de ensino, de pesquisa, de extensão e cultura e administração						
4. Pontualidade no pagamento dos salários nos últimos seis meses						
5. Adequação entre as necessidades de ensino, pesquisa e extensão e a manutenção e conservação do espaço físico						
6. Investimento na ampliação do espaço físico de acordo com as demandas projetadas no PDI						

Escala:

- 5- Concordo Totalmente (Plenamente Satisfatório);
- 4- Concordo (Satisfatório); Indiferente (Regular);
- 3- Discordo (Insatisfatório);
- 2- Discordo Totalmente (Plenamente Insatisfatório);
- 1- Não sei responder;
- 0 - Prefiro não

DIMENSÃO ESPECÍFICA PARA PROGRAMAS E CURSOS EAD

Caro aluno, este questionário tem como objetivo coletar informações sobre suas ações ao longo da disciplina cursada a distância. Os dados serão de extrema importância para que possamos conhecer melhor o perfil de nossos alunos. Para tanto, solicitamos que seja sincero ao responder aos itens abaixo, considere conceito 1 como o menor nível de satisfação ou qualidade no atendimento as suas expectativas e 5 como maior nível atendimento a suas expectativas.

1) Com relação ao tempo que dedico ao curso, em média, poderia dizer que minha dedicação é (considere 1 como baixa e 5 como excelente):

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

2) A minha preparação anterior é adequada para freqüentar as disciplinas por semestre ou módulos?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

3) Após as aulas, procuro me dedicar individualmente ou em grupo, para consolidar a compreensão da matéria selecionada?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

4) Com relação a minha assiduidade e regularidade de comparecimento às *web*, e atividades programadas:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

5) Com relação a minha pontualidade para os momentos presenciais e *chats*:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

AVALIAÇÃO DE CURSO DE EAD

Prezado aluno,

Ao longo do curso de modalidade a distância, será solicitado que responda a questionários referentes à avaliação da disciplina e do curso. Este processo avaliativo é uma tradição do ensino a distância e tem por objetivo coletar informações sobre as atividades desenvolvidas, a fim de verificar se os objetivos têm sido atingidos. Solicitamos sua valiosa colaboração como participante, no sentido de apresentar sua avaliação quando for solicitado. As suas respostas contribuirão para o aperfeiçoamento dos trabalhos desenvolvidos no âmbito da disciplina e ou curso.

1) Em que local você acessa a Internet?

- 1) Em casa
- 2) No trabalho
- 3) Na faculdade/pólo
- 4) Em *lanhouse*
- 5) Outro: _____

3) Que tipo de conexão à Internet você utiliza?

- 1) linha discada – *modem* com linha telefônica
- 2) banda larga (Ex: ADSL, rádio, cabo)
- 3) outro:

Para as questões abaixo considere conceito 1 como o menor nível de satisfação ou qualidade no atendimento as suas expectativas e 5 como maior nível atendimento a suas expectativas.

4) Qual (is) é(são) o(s) motivo(s) que o levou(varam) a escolher este curso? Numere os itens abaixo de 1 a 5, considerando o nível de prioridade. Considere o número 1 prioritário.

Crítérios a serem observados	1	2	3	4	5
Tradição da Instituição					
Valor das mensalidades					
Matriz curricular Conteúdo do curso					
Conjunto de disciplinas do curso					
Metodologia					
Flexibilidade para gestão de tempo					
Interesse da empresa em que trabalha					

5) Com relação ao atendimento a suas expectativas

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

6) Sobre a qualidade e adequabilidade dos recursos utilizados

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

7) Utilize a escala de 1 a 5, para avaliar o curso em relação aos itens abaixo.

	1	2	3	4	5
a)O curso foi bem organizado.					
b)O design e os recursos estimularam o aprendizado.					
c)As ferramentas do ambiente virtual foram bem utilizadas.					
d)As ferramentas virtuais utilizadas proporcionaram a interação efetiva da turma.					
e)As atividades solicitadas estavam de acordo com as ferramentas relacionadas para cada atividade.					
f)Foram apresentados materiais básicos e complementares.					
g)Os materiais foram diversificados.					
h)Foi estabelecida integração entre os materiais básicos e complementares.					
i)A linguagem do material era clara e adequada.					
j)O material produzido para o curso era agradável a leitura (considere o tamanho da fonte, as cores de fonte e fundo e a dinâmica, uso de figuras).					
l)Houve coerência entre materiais disponibilizados e conteúdos didáticos.					

8) Utilize a escala de 1 a 5, para avaliar o atendimento recebido pelos funcionários do curso.

	1	2	3	4	5
a)O número de funcionários envolvidos coma EAD e suficiente?					
b)Os funcionários pareceram estar a par das questões do curso.					
c)As dúvidas sobre o curso e/ou disciplina foram solucionadas pelos funcionários.					
d)Os funcionários foram corteses com os alunos.					
e)Os funcionários preocupavam-se com as necessidades dos alunos.					

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA E OU MÓDULO DE EAD

Prezado aluno,

Ao longo do curso de modalidade a distância, será solicitado que responda a questionários referentes à avaliação da disciplina e do curso. Este processo avaliativo é uma tradição do ensino a distância e tem por objetivo coletar informações sobre as atividades desenvolvidas, a fim de verificar se os objetivos têm sido atingidos. Solicitamos sua valiosa colaboração como participante, no sentido de apresentar sua avaliação quando for solicitado. As suas respostas contribuirão para o aperfeiçoamento dos trabalhos desenvolvidos no âmbito da disciplina e ou curso.

Considere conceito 1 como o menor nível de satisfação ou qualidade no atendimento as suas expectativas e 5 como maior nível atendimento a suas expectativas

1) Com relação a disciplina atender suas expectativas, você considera que:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

2) O tempo que destinou a cada atividade foi adequado, você diria que:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

3) Os recursos utilizados durante a disciplina

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

4) Utilize a escala de 1 a 5, para avaliar a disciplina em relação aos itens abaixo.

	1	2	3	4	5
a)A disciplina foi coerente com os objetivos do curso.					
b)A interação entre aluno e aluno, por meio de grupos de estudo ou redes de autoajuda, propiciou maior aprendizagem.					
c)O <i>feedback</i> das atividades enviadas pelo aluno foi fornecido em tempo hábil pelo professor.					
d)A interação entre aluno e aluno em tempo real (por meio de chats, fórum ou grupo de discussão) propiciou melhor integração entre os envolvidos no processo.					
e)Houve coerência entre o material didático, apresentado e o conteúdo da disciplina.					
f)Os materiais utilizados na disciplina contribuíram para aprendizagem.					
g)As atividades solicitadas estavam de acordo com as ferramentas relacionadas para cada atividade?					
h)O tempo de duração da disciplina foi suficiente para o alcance dos objetivos propostos.					
i)O conteúdo foi relevante em relação aos objetivos propostos para a disciplina.					
j)As avaliações da aprendizagem foram coerentes com a proposta da disciplina.					

5) Utilize a escala de 1 a 5, para avaliar a tutoria recebida ao longo da disciplina, em relação aos itens abaixo.

	1	2	3	4	5
a)As atividades propostas foram adequadas.					
b)A interação com os cursistas foi positiva.					
c)A orientação foi feita sempre as dúvidas foram apresentadas.					
d)Os recursos tecnológicos utilizados foram adequados.					
e)Os atendimentos contribuíram para a aprendizagem do aluno.					
f)Os atendimentos incentivaram debates e discussões sobre o tema abordado.					
g)A comunicação em relação a prazos foi clara.					
h)O ritmo dos alunos foi respeitado.					

Avaliação de disciplina e ou módulo de EaD

Prezado aluno,

Este questionário tem como finalidade avaliar os encontros presenciais realizados ao longo do curso. Suas respostas servirão para o aperfeiçoamento dos trabalhos desenvolvidos pela IES.

Utilize a escala de 1 a 5, para avaliar os encontros presenciais em relação aos itens abaixo.

	1	2	3	4	5
a)Recebi informações sobre os objetivos e a metodologia do curso.					
b)Aprendi a acessar os conteúdos das unidades de estudo do curso.					
c)Aprendi a enviar atividades por meio do ambiente virtual.					
d)Aprendi a comunicar-me com professores e estudantes <i>on-line</i> .					
e)Aprendi a utilizar o calendário.					
f)Atualizei minhas informações pessoais no Ambiente Virtual de Aprendizagem.					
g)Aprendi a participar do fórum de discussão (acessar, postar mensagens e responder a mensagens postadas).					
h) Aprendi a participar do <i>chat</i> .					
i)O (A) responsável pela condução do encontro presencial respondeu aos questionamento dos alunos.					
j) O tempo de duração do encontro foi suficiente para alcançar os objetivos (expressos nos itens anteriores).					

2) Suas expectativas em relação aos encontros presenciais foram satisfatórias?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---